

# Орский рабочий

Год издания 33-й

№ 133

7 июля 1950 года

ПЯТНИЦА

Цена 20 коп.

## ПОЧЕТНЫЙ ДОЛГ АГИТАТОРА

Почетные обязанности возложены на агитаторов. Партия доверила им дело огромной политической важности — нести в массы слово большевистской правды, повседневно разяснять политику партии и правительства, активно участвовать в воспитании коммунистического сознания людей, в мобилизации их на самоотверженный труд во имя любимой Родины.

Огромные задачи стоят перед армией агитаторов в эти дни. Их долгом является разъяснение глубокого смысла решений первой сессии Верховного Совета СССР, резолюции Советского комитета защиты мира, Стокгольмского Всозания о запрещении атомного оружия. Своими беседами в цехах и по месту жительства населения агитаторы должны всячески в советских людях стремление к активной борьбе за мир, к горячему созидательному труду для укрепления могущества родного государства. В этих беседах надо пропагандировать преимущества советского общественного и государственного строя перед строем капиталистическим, воспитывать у слушателей чувство животворного советского патриотизма, чувство гордости своей Родиной — оплотом мира и счастья народов, чувство пламенной любви к партии большевиков — вдохновителю и организатору всех наших побед, к великому знаменосцу мира товарищу Сталину.

Большинство агитаторов нашего города активно включилось в работу. Согретое патриотическими чувствами, слово агитаторов раздается в цехах заводов и на участках строек, в квартирах трудящихся и в общежитиях.

Советские люди живо интересуются ширящимся во всем мире борьбой за пропыт и длительный мир. Иужно, чтобы агитаторы повседневно информировали о новых и новых миллионах подписей под Стокгольмским Всозанием о запрещении атомного оружия, на ярких, убедительных примерах показывали рост движений сторонников мира на всем земном шаре. Дело чести каждого агитатора — разъяснять слушателям значение Стокгольмского Всозания, являющегося грозным предостережением поджигателям войны.

В свою беседы агитатор должен возможно активнее вовлекать самих слушателей. Большой интерес представляют содержательные, живые высказывания участников Великой Отечественной войны, людей, побывавших в районах, которые были временно захвачены фашистскими оккупантами. Такие высказывания помогут агитатору ярче донести до каждого слушателя задачи в деле усиления борьбы за мир, в деле увеличения личного трудового вклада во всенародное дело укрепления могущества Родины.

На предприятиях нашего города проходят митинги и собрания, на которых трудящиеся требуют прекращения американо-английской агрессии в Корее. «Руки прочь от Кореи!» — таково единогласное слово советских людей, с симпатией следящих за спасливой борьбой корейского народа против поддерживаемых иностранными империалистами представителей клика Ли Сын Мана. Агитаторы должны повседневно держать своих товарищей в курсе борьбы корейского народа за полное обострение от иностранных поработителей и внутренних врагов страны.

Большие задачи возложены на агитаторов. Партийные организации должны усилить руководство агитационно-массовой работой, добиться повышения ее идеиного уровня. Нужно потребовать от каждого агитатора самой активной работы по выполнению данного ему партийного поручения. Не может быть терпимо бездействие в эти дни отдельных агитколлективов и агитаторов.

Пусть громче звучат в каждом колlettive и в квартирах голоса агитаторов — проводников большевистской правды в массы. Долг агитаторов быть в первых рядах борцов за мир и счастье народов.

## IV сессия Верховного Совета РСФСР

### ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

4 июля, в 7 часов вечера, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце открылась четвертая сессия Верховного Совета РСФСР.

Сессию открыл Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Тарасов М. П.

Верховный Совет заслушал доклад председателя Мандатной комиссии Верховного Совета депутата Прохватилова В. Т. о результатах проверки полномочий вновь избранных депутатов по девяти избирательным округам.

Верховный Совет по предложению депутата Сурина П. В. принял постановление по докладу Мандатной комиссии.

Председательствующий — депутат Тарасов М. П. сообщает, что на рассмотрение Верховного Совета РСФСР вносятся следующие вопросы:

1. Утверждение Государственного бюджета Российской Советской Федерации Социалистической Республики

публики на 1950 год и отчета об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1949 год. Вопрос вносится Советом Министров РСФСР.

2. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета РСФСР. Вопрос вносится Президиумом Верховного Совета РСФСР.

Верховный Совет по предложению депутата Саланова А. М. единогласно включает эти вопросы в порядок дня сессии.

Затем Председатель предоставляет слово для доклада о Государственном бюджете РСФСР на 1950 год и об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1949 год Министру финансов РСФСР тов. Фадееву И. И.

После доклада Министра финансов РСФСР тов. Фадеева с содокладом Бюджетной комиссии Верховного Совета РСФСР выступил член Бюджетной комиссии депутат Егоров А. А. На этом первое заседание Верховного Совета РСФСР закрывается.

### Открытие сессии

4 июля в Москве открылась четвертая сессия Верховного Совета РСФСР. В Большом Кремлевском Дворце собрались народные избранники — представители великого русского народа — депутаты от автономных республик и областей, входящих в Российскую Федерацию. Среди депутатов — знатные стахановцы и стахановки, труженики колхозных полей, видные учёные, деятели искусства и литературы, представители Советской Армии. В зале присутствуют многочисленные гости.

В 7 часов вечера за столом Председателя занимают места Председатель Верховного Совета РСФСР депутат М. П. Тарасов, его заместители Х. В. Валиуллин, Ф. П. Гончаров, Ш. Г. Ишкенина, А. Н. Несмеянов, М. В. Сарычева, Л. И. Соколов, Н. П. Тарасов.

Тепло встречают собравшиеся появление в правительственные ложах товарища В. М. Молотова, Г. М. Маленкова, Л. П. Берии, К. Е. Ворошилова, Л. М. Кагановича, А. А. Андреева, А. И. Микояна, Н. С. Хрущева, Н. А. Булганина, А. Н. Косыгина, Н. М. Шверника, М. А. Суслова, П. К. Пономаренко, М. Ф. Шкиратова.

В правительственные ложах также занимают места Председатель Совета Министров РСФСР тов. Б. Н. Черновцов, министры РСФСР, члены Президиумов Верховных Советов СССР и РСФСР.

Председательствующий — депутат М. П. Тарасов объявляет четвертую сессию Верховного Совета РСФСР открытой. Слово для доклада предоставляется Председателю Мандатной комиссии депутату В. Т. Прохватилову.

Депутат Прохватилов сообщает, что в соответствии с Конституцией РСФСР и статьей 99-й Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР по девяти избирательным округам произведены выборы депутатов в Верховный Совет РСФСР вместо выбывших депутатов.

По предложению депутата П. В. Сурина Верховный Совет РСФСР единогласно утверждает доклад Мандатной комиссии.

После утверждения порядка дня сессии с докладом о Государственном бюджете РСФСР на 1950 год и об исполнении Государственного бюджета республики за 1949 год выступает Министр финансов РСФСР И. И. Фадеев.

Напоминая о том, что в Законе о послевоенном пятилетнем плане поставлена важнейшая задача — поднять значение прибылей и хозяйственного расчета в народном хозяйстве как дополнительного стимула роста производства, — Министр отмечает, что государственные предприятия республики непрерывно увеличивают социалистическое накопление. В истекшем году на фабриках и заводах РСФСР были достигнуты большие успехи в использовании внутренних ресурсов. Промышленность РСФСР выпустила много дополнительной продукции и дала сверх плана в Государственный бюджет свыше полутора миллиарда рублей. Министр далее подвергает критике отдельные министерства, в том числе Министерство лесной и бумажной промышленности, Министерство мясной и молочной промышленности РСФСР, которые плохо выполняют установленные для них государственные задания.

Характеризуя расходы Государственного бюджета РСФСР на 1950 год, тов. Фадеев указывает, что 9/10 средств Государственного бюджета ассигнуюются на народное хозяйство и социально-культурные мероприятия. В нынешнем году значительно увеличивается ассигнования на строительство новых фабрик, заводов, коммунальных предприятий, жилищ, школ и больниц. На народное образование, здравоохранение и физическую культуру, на социальную сферу и социальное обеспечение ассигнуется 28 миллиардов 109 миллионов рублей.

Министр приводит для сравнения бюджет Соединенных Штатов Америки, который 76 процентов всех бюджетных средств тратят на военные цели. Эти слова депутаты и гости встречают бурными, продолжительными аплодисментами.

Слово для содоклада Бюджетной комиссии предоставляется члену Бюджетной комиссии Верховного Совета РСФСР депутату А. А. Егорову.

Он вносит предложение утвердить отчет об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1949 год в суммах, представленных Советом Министров РСФСР, без изменений. Он вносит также предложение утвердить Государственный бюджет на 1950 год с поправками Бюджетной комиссии.

После содоклада Бюджетной комиссии первое заседание сессии об'является закрытым.

(ТАСС.)

### Утреннее заседание 5 июля

5 июля, в 11 часов утра, в Большом Кремлевском Дворце открылось второе заседание Верховного Совета РСФСР.

За столом Председателя — Председатель Верховного Совета РСФСР депутат М. П. Тарасов, заместители Председателя депутаты Х. В. Валиуллин, Ф. П. Гончаров, Ш. Г. Ишкенина, А. Н. Несмеянов, М. В. Сарычева, Л. И. Соколов, Н. П. Тарасов.

Министр говорит, что республиканская и местная промышленность выполнила план производства за 1949 год по валовой продукции на 106 процентов и кооперативная промышленность — на 108 процентов. Объем валовой продукции республиканской и местной промышленности РСФСР превысил уровень довоенного 1940 года почти на 26 процентов. Отдельные отрасли хозяйства республики досрочно выполнили задание пятилетнего плана.

Значительно увеличился, по сравнению с 1948 годом, валовой урожай зерновых и технических культур. Неизмеримо возрос уровень механизации сельскохозяйственных работ. На 4,9 миллиона гектаров увеличилась по РСФСР, по сравнению с 1948 годом, посевная площадь. Министр отмечает также успехи в развитии животноводства, в освоении стalinского плана преобразования природы, в развитии советской торговли, в жилищном и коммунальном строительстве, в разви-тии культуры.

Тов. Фадеев говорит, что Государственный бюджет РСФСР на 1950 год составлен в соответствии с на-доходхозяйственным планом республики. Доходы бюджета назначены Советом Министров РСФСР в сумме 54 миллиардов 84 миллионов рублей и расходы — в сумме 53 миллиардов 938 миллионов рублей. Таким образом об'ем бюджета увеличивается против прошлого года на 2 миллиарда 368 миллионов рублей, а по сравнению с 1946 годом — первым годом послевоенной пятилетки — на 19 миллиардов 57 миллионов рублей.

При этом бюджетные средства ассигновываются на дальнейшее развитие промышленности и сельского хозяйства, на росте культуры и материального благосостояния трудящихся. Выступающие подчеркивают, что цифры бюджета являются убедительным свидетельством неуклонной мирной стalinской внешней политики Советского государства, направленной на укрепление мира и безопасности во всем мире. С возмущением депутаты говорят о вооруженной интервенции американских агрессоров в Корее. Американская агрессия вызвала единодушный протест всего прогрессивного человечества.

Первым на утреннем заседании выступил депутат П. В. Абрамов (Москва). Он отмечает послевоенные успехи социалистического строительства в СССР, народы которого неизменно демонстрируют свою преданность делу мира. Американские империалисты, грубо попирая Устав ООН, встали на путь агрессии против Корейской народно-демократической республики и Китая. Требование советского народа и честных людей всего мира о немедленном прекращении американской агрессии должно послужить грозным предупреждением поджигателям войны.

Депутат Абрамов говорит о том, что в этом году огромные средства ассигновываются на дальнейшую реконструкцию столицы. В настоящее время заканчивается разработка нового десятилетнего плана реконструкции Москвы. Но указанию правительства о дальнейшем подъеме промышленности и сельского хозяйства, о росте культуры и материального благосостояния трудящихся. Министр выражает неустанную заботу партии и правительства о дальнейшем подъеме промышленности и сельского хозяйства, о росте культуры и материального благосостояния трудящихся. Выступающие подчеркивают, что цифры бюджета являются убедительным свидетельством неуклонной мирной стalinской внешней политики Советского государства, направленной на укрепление мира и безопасности во всем мире. С возмущением депутаты говорят о вооруженной интервенции американских агрессоров в Корее. Американская агрессия вызвала единодушный протест всего прогрессивного человечества.

Депутат Б. Е. Зинченко из примера Краснодарского края иллюстрирует огромные успехи, достигнутые советским народом в послевоенный период. Почти все огражденные народного хозяйства Кубани превзошли дооцененный уровень. Казаки и казачки изстойчиво борются за то, чтобы дать стране как можно больше промышленной и сельскохозяйственной продукции. Сейчас в крае развернулась массовая уборка хлебов. Труженики сельского хозяйства уже сделали государству из урожая этого года несколько миллиардов пудов хлеба.

(Продолжение на 4 стр.)

# Заявление Заместителя Министра Иностранных Дел СССР А. А. Громыко об американской вооруженной интервенции в Корее

Происходящие в Корее события возникли 25 июня вследствие провокационного нападения войск южнокорейских властей на приграничные районы Корейской Народно-Демократической Республики. Это нападение явилось результатом заранее задуманного плана.

О наличии у южнокорейской ли- ссыманской армии такого плана время от времени проговаривались как сам Ли Сын Ман, так и другие представители южнокорейских властей. Еще 7 октября 1949 года Ли Сын Ман в интервью корреспонденту американского агентства Юрайтед Пресс, хвастаясь успехами подготовки своей армии, прямо заявил, что южнокорейская армия могла бы захватить Пхеньян в течение трех дней. Министр обороны лиссыманского правительства Син Сен Мо 31 октября 1949 года также заявил представителям печати, что южнокорейские войска достаточно сильны, чтобы выступить и захватить Пхеньян в течение нескольких дней. Всего за неделю до провокационного нападения южнокорейских войск на приграничные районы Корейской Народно-Демократической Республики Ли Сын Ман, выступая 19 июня в так называемом «Национальном собрании» в присутствии советника Американского государственного департамента Даллеса, заявил: «Если мы не сможем защитить демократию в холодной войне, мы добьемся победы в горячей войне».

Нетрудно понять, что с подобного рода заявлениями представители южнокорейских властей могли выступать, лишь чувствуя за своей спиной американскую поддержку.

Еще за месяц до начавшихся в Корее событий, 19 мая сего года, руководитель американской администрации помощи Корею Джонсон заявил в комиссии по ассигнованиям Палаты представителей американского конгресса, что 100 тысяч солдат и офицеров южнокорейской армии, оснащенные американским снаряжением и обученные американской военной миссией, выложили свои приготовления могут начать войну в любой момент.

Известно, что всего за несколько дней до корейских событий военный министр США Дженсон, начальник Генерального штаба вооруженных сил США Бредли и советник государственного департамента Даллес прибыли в Японию и имели спешнические «согласия» с генералом Макартуром, причем Даллес после этого посетил Южную Корею и выехал в приграничные районы на 38-й параллели.

Всего за неделю до событий, 19 июня, советник государственного департамента Даллес заявил в упомянутом «Национальном собрании» Южной Кореи о готовности США оказать всю необходимую моральную и материальную поддержку Южной Кореи, которая борется против коммунизма.

Эти факты сами говорят за себя и не нуждаются в комментариях.

Первые же дни показали, однако, что события развивались не в пользу властей Южной Кореи. Корейская Народно-Демократическая Республика достигла ряда успехов в борьбе против находящихся под руководством американских военных советников южнокорейских войск.

Когда стало ясно, что рушится террористический режим Ли Сын Мана, никогда не пользовавшийся поддержкой корейского народа, правительство Соединенных Штатов прибегло к открытой интервенции в Корее, дав приказ своим военно-воздушным, военно-морским, а затем и сухопутным силам выступить на стороне южнокорейских властей против корейского народа. Тем самым

правительство Соединенных Штатов перешло от политики подготовки агрессии к прямым актам агрессии, стало на путь непрекращенного вмешательства во внутренние дела Кореи, на путь вооруженной интервенции в Корее. Став на такой путь, правительство США нарушило мир, показав этим, что оно не только не стремится к укреплению мира, а, наоборот, является врагом мира.

Факты показывают, что правительство США лишь шаг за шагом раскрывает свои агрессивные планы в Корее. Сначала оно заявило, что вмешательство США в дела Кореи будет ограничиваться только посылкойвойск и других материалов. Затем было обявлено, что также будут направлены военно-воздушные и военно-морские силы, но без наземных войск. После этого было заявлено и о посылке в Корею наземных вооруженных сил США.

Известно также, что сначала правительство США заявляло, что американские вооруженные силы будут участвовать в операциях только на территории Южной Кореи. Не прошло однако и нескольких дней, как американская авиация перенесла свою операцию на территорию Северной Кореи, совершила нападение на Пхеньян и другие города.

Все это показывает, что правительство США все больше втягивает Соединенные Штаты в войну, по вынужденное считаться с желанием американского народа быть втянутым в новую военную драму, постепенно толкает страну со ступеньки на ступеньку в открытую войну.

Правительство Соединенных Штатов пытается оправдать вооруженную интервенцию против Кореи ссылками на то, будто бы она предпринята по поручению Совета Безопасности. Фальшив такого утверждения бьет в глаза.

Что произошло в действительностии?

Известно, что правительство Соединенных Штатов начало вооруженную интервенцию в Корее со заседания Совета Безопасности 27 июня, не считаясь с тем, какое решение примет Совет Безопасности. Таким образом правительство США поставило Организацию Объединенных Наций перед совершившимся фактом, перед нарушением мира.

Совет Безопасности лишь задним числом пропонтировал предложенную правительством США резолюцию, одобряющую принятые этим правительством агрессивные действия. При этом американская резолюция была принята Советом Безопасности с грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций.

Согласно статье 27 Устава ООН все решения Совета Безопасности по важным вопросам должны приниматься не менее чем семью голосами, включая голоса всех пяти постоянных членов Совета Безопасности, то есть Советского Союза, Китая, США, Великобритании и Франции.

Между тем, американская резолюция, одобряющая военную интервенцию США в Корее, была принята только шестью голосами — США, Англия, Франция, Норвегия, Куба, Эквадор. В качестве седьмого голоса за эту резолюцию засчитали голос гоминдановца Пэн Тин-Фу, незаконно занимающего в Совете Безопасности место Китая.

Кроме того, на заседании Совета Безопасности 27 июня из пяти постоянных членов Совета присутствовало только три — США, Англия и Франция. На заседании Совета не присутствовали два других постоянных члена Совета Безопасности — СССР и Китай, так как враждебная

китайскому народу позиция правительства США лишает Китай возможности иметь своего законного представителя в Совете Безопасности, а это сделало невозможным участие Советского Союза в заседаниях Совета.

Таким образом ни одно из этих двух требований Устава ООН в отношении порядка принятия решений Совета Безопасности не было выполнено на заседании Совета 27 июня, что лишает принятую на этом заседании резолюцию какой-либо юридической силы.

Известно также, что Устав ООН предусматривает вмешательство Совета Безопасности только в тех случаях, когда дело идет о событиях международного порядка, а не внутреннего характера. При этом Устав прямо запрещает вмешательство Организации Объединенных Наций во внутренние дела какого-либо государства, когда дело идет о внутреннем конфликте между двумя группировками одного государства. Таким образом Совет Безопасности своим решением 27 июня нарушил и этот важнейший принцип Организации Объединенных Наций.

Из сказанного следует, что эта резолюция, которую правительство США использует в качестве прикрытия для своей вооруженной интервенции в Корее, была протащена в Совете Безопасности незаконно, с грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций. Это стало возможным только потому, что грубое давление правительства США на членов Совета Безопасности превратило Организацию Объединенных Наций в своего рода филиал государственного департамента США, в посредничестве которого США, в посредничестве политики американских правящих кругов, выступивших нарушителями мира.

Принятая Советом Безопасности под давлением правительства США незаконная резолюция от 27 июня показывает, что Совет Безопасности действует не как орган, на который возложена главная ответственность за поддержание мира, а как орудие, используемое правящими кругами США для развязывания войны. Эта резолюция Совета Безопасности представляет собой враждебный акт против мира.

Если бы Совет Безопасности додумался о том, что он должен был, раньше чем принять такую скandalную резолюцию, попытаться примирить воюющие стороны в Корее. Это могли сделать только Совет Безопасности и Генеральный Секретарь ООН. Однако они не сделали такой попытки, зная, видимо, что подобная мирная акция противоречила планам агрессоров.

Нельзя не отметить неблагодарную роль во всем этом деле Генерального Секретаря ООН г-на Трюдо-Ли. Обязанный в силу своего положения наблюдать за точным соблюдением Устава ООН, Генеральный Секретарь при обсуждении корейского вопроса в Совете Безопасности не только не выполнил прямых своих обязанностей, но, наоборот, услужливо помог грубому нарушению Устава со стороны правительства Соединенных Штатов и других членов Совета Безопасности. Тем самым Генеральный Секретарь показал, что он заботится не столько об укреплении Организации Объединенных Наций и об укреплении мира, сколько о том, как бы оказать содействие правящим кругам США в проведении их агрессивных планов в отношении Кореи.

Президент Трумен на пресс-конференции 29 июня отрицал, что США, предприняв военные действ

вия в Корее, находятся в состоянии войны. Он обявила, что это всего лишь «полицейские действия» в поддержку Организации Объединенных Наций и что якобы эти действия направлены против «группы бандитов» из Северной Кореи.

Нетрудно понять несостоятельность подобного утверждения.

Давно известно, что, предпринимая агрессивные действия, агрессор обычноенно прибегает к тем или иным способам маскировки своих действий.

Всем памятно, что когда летом 1937 года милитаристская Япония начала военную интервенцию в Северном Китае с походом на Пекин, она обявила, что это всего лишь личный «инцидент» ради поддержания мира на Востоке, хотя этому никто и не поверил. Предпринятое теперь по предписанию правительства США военные действия генерала Макартура в Корее можно в та- кой же мере считать «полицейскими действиями» в поддержку Организации Объединенных Наций, как начатую японскими милитаристами в 1937 году войну против Китая.

Операции вооруженных сил США в Корее, как известно, проводятся под командованием не какого-либо полицейского чина, а генерала Макартура. Однако, было бы абсурдом признать, что главнокомандующий вооруженными силами США в Японии Макартур руководит в Корее не военными операциями, а «полицейскими действиями».

Кто поверит, что вооруженные силы Макартура, включаяющие в себя военную авиацию вплоть до «летающих крепостей» и реактивных самолетов, нападающих на гражданское население и мирные города Кореи, военно-морской флот, включая крейсеры и авианосцы, а также наземные войска, потребовалось привлечь для «полицейских действий» против «группы бандитов».

Этому, пожалуй, не поверят и совсем пытливые люди.

Не лучше напомнить в этой связи, что когда Народно-освободительная армия Китая вела борьбу против осажденных американской военной техникой армий Чан Кай-ши, ее кое-кто также называл «группами бандитов». А что оказалось на деле, всем хорошо известно. Оказалось, что те, кого называли «группами бандитов», не только выражали коренные национальные интересы Китая, но и представляли собой китайский народ. Те же, кого правящие круги США называли Китаем в качестве правительства, на деле оказались кучкой обанкротившихся авантюристов-бандитов, торговавших на право и налево национальной честью и независимостью Китая.

В этой связи можно было бы напомнить о войне между северными и южными штатами Северной Америки в 60-х годах прошлого века. В то время возглавляемые Линкольном северные штаты вели вооруженную борьбу против рабовладельцев Юга за уничтожение рабовладения и за сохранение национального единства страны. Вооруженные силы северных штатов, подвергнувшись нападению южан, как известно, не ограничились обороной своей территории, а перенесли военные действия на территорию южных штатов, разгромили войска плантаторов-рабовладельцев, не пользовавшихся поддержкой народа, сломив существовавшую на Юге рабовладельческую систему и создав условия для установления национального единства.

Известно, что в то время со стороны некоторых правительств, например, правительства Англии, также имело место имплементирование во внутренние дела Северной Америки в пользу южан против северян и против национального единства. Несмотря на это, победу одержал американский народ в лице тех про-

Отдавая приказ вооруженным силам США о нападении на Корею, президент Трумен одновременно заявил, что он приказал американскому военно-морскому флоту «предотвратить нападение на Формозу», что означает оккупацию американскими вооруженными силами этой части территории Китая.

Этот шаг правительства США является прямой агрессией против Битая.

Этот шаг правительства США, кроме того, является грубым нарушением Кантского и Потсдамского международных соглашений о принадлежности Формозы к территории Китая, под которым стоит подпись и правительства США, а также заявление президента Трумена, который 5 января сего года заявил, что американцы не будут вмешиваться в дела Формозы.

Президент Трумен заявил также, что он дал указание увеличить американские вооруженные силы на Филиппинах, что направлено на вмешательство во внутренние дела Филиппинского государства и на разжигание внутренней борьбы. Этот акт американского правительства показывает, что оно продолжает рассматривать Филиппины как свою колонию, а не как независимое государство, являющееся к тому же членом Организации Объединенных Наций.

Президент Трумен заявил, кроме того, что он дал распоряжение ускорить оказание так называемой «военной помощи» Франции в Индо-Китае. Это заявление Трумена показывает, что правительство США стало на путь разжигания войны против вьетнамского народа ради поддержки колониального режима в Индо-Китае, показав тем самым, что он берет на себя роль жандарма народов Азии.

Таким образом заявление президента Трумена от 27 июня означает, что правительство США нарушило мир и перешло от политики подготовки к прямым актам агрессии одновременно в целом ряде стран Азии. Тем самым правительство США поправило свою обязательства перед Объединенными Нациями по укреплению мира во всем мире и выступило, как нарушитель мира.

В истории имеется немало примеров, когда путем вмешательства извне пытались задушить борьбу народов за национальное единство, за демократические права.

В этой связи можно было бы напомнить о войне между северными и южными штатами Северной Америки в 60-х годах прошлого века. В то время возглавляемые Линкольном северные штаты вели вооруженную борьбу против рабовладельцев Юга за уничтожение рабовладения и за сохранение национального единства страны. Вооруженные силы северных штатов, подвергнувшиеся нападению южан, как известно, не ограничились обороной своей территории, а перенесли военные действия на территорию южных штатов, разгромили войска плантаторов-рабовладельцев, не пользовавшихся поддержкой народа, сломив существовавшую на Юге рабовладельческую систему и создав условия для установления национального единства.

Известно, что в то время со стороны некоторых правительств, например, правительства Англии, также имело место имплементирование во внутренние дела Северной Америки в пользу южан против северян и против национального единства. Несмотря на это, победу одержал американский народ в лице тех про-

**Заявление Заместителя  
Министра Иностранных  
Дел СССР А. А. Громыко  
об американской  
вооруженной интервенции  
в Корее**

(Окончание)

тресивых сил, которые возглавляли борьбу Севера против Юга. Не мешает напомнить и о другом уроке истории.

В период после Октябрьского переворота в России, когда царские реакционные генералы, окопавшись на окраинах России, рвали Россию на части, правительство США вместе с правительствами Англии, Франции и некоторых других государств вмешалось во внутренние дела Советской страны, выступило на стороне реакционных царских генералов, чтобы не допустить обединения нашей Родины под эгидой Советского правительства. Правительство США также не остановилось перед вооруженной интервенцией, послав свои войска на Советский Дальний Восток и в район Архангельска. Американские войска, вместе с войсками некоторых других стран, активно помогали русским царским генералам — Колчаку, Деникину, Юденичу и другим — в их борьбе против советской власти, расстреливали русских рабочих и крестьян, занимались грабежом населения.

Как видно, и в этом случае праязяне крутились некоторым иностранным государствам, нарушая мир, пытались путем вооруженной интервенции свернуть колесо истории назад, с целью навязать народу свергнутый им пешавийский режим и не допускать обединения нашей страны в единое государство.

Всем известно, чем кончилась эта интроверционистская авантюра.

Об этих исторических примерах полезно напомнить потому, что события, происходящие в Корее и некоторых других странах Азии, и агрессивная политика Соединенных Штатов в отношении этих стран во многом напоминают упомянутые выше события из истории Соединенных Штатов и России.

Советское Правительство уже выразило свое отношение к проводимой правительством Соединенных Штатов политике грубого вмешательства во внутренние дела Кореи в своем ответе от 29 июня на заявление правительства Соединенных Штатов от 27 июня.

Советское Правительство неизменно придерживается политики укрепления мира во всем мире и своего традиционного принципа невмешательства во внутренние дела других государств.

Советское Правительство считает, что корейцы имеют такое же право устроить по своему усмотрению свои внутренние национальные дела в области обединения юга и севера Кореи в единое национальное государство, какое имели и осуществили североамериканцы в 60-х годах прошлого века, когда они обединили юг и север Америки в единое национальное государство.

Из всего сказанного следует, что правительство Соединенных Штатов Америки совершило враждебный акт против мира и что на него ложится ответственность за последствия предпринятой им вооруженной агрессии.

Организация Объединенных Наций только в том случае выполнит свою обязанность по поддержанию мира, если Совет Безопасности потребует безоговорочного прекращения американской военной интервенции и немедленного вывода американских вооруженных сил из Кореи.

# К некоторым вопросам языкоznания

Ответ товарищу Е. Крашенинникову

Тов. Крашенинников!

Отвечая на ваши вопросы.

1. ВОПРОС. В вашей статье убедительно показано, что язык не есть ни базис, ни надстройка. Правомерно ли было бы считать, что язык есть явление, свойственное и базису и надстройке, или же правильнее было бы считать язык явлением промежуточным?

ОТВЕТ. Конечно, языку, как общественному явлению, свойственно то общее, что присуще всем общественным явлениям, в том числе базису и надстройке, а именно: он обслуживает общество так же, как обслуживает его все другие общественные явления, в том числе базис и надстройку. Но этим собственно и исчерпывается то общее, что присуще всем общественным явлениям. Дальше начинаются серьезные различия между общественными явлениями.

Дело в том, что у общественных явлений, кроме этого общего, имеются свои специфические особенности, которые отличают их друг от друга и которые и более всего важны для науки. Специфические особенности базиса состоят в том, что он обслуживает общество экономически. Специфические особенности надстройки состоят в том, что она обслуживает общество политическими, юридическими, эстетическими и другими идеями и создает для общества соответствующие политические, юридические и другие учреждения. В чем же состоят специфические особенности языка, отличающие его от других общественных явлений? Они состоят в том, что язык обслуживает общество, как средство общения людей, как средство обмена мыслями в обществе, как средство, давшее людям возможность понять друг друга и наладить совместную работу во всех сферах человеческой деятельности, как в области производства, так и в области экономических отношений, как в области политики, так и в области культуры, как в общественной жизни, так и в быту. Эти особенности свойственны только языку, и именно потому, что они свойственны только языку, язык является объектом изучения самостоятельной науки — языкоznания. Без этих особенностей языка языкоznание потеряло бы право на самостоятельное существование.

Короче: язык нельзя причислить ни к разряду базисов, ни к разряду надстроек.

Его нельзя также причислить к разряду «промежуточных» явлений между базисом и надстройкой, так как таких «промежуточных» явлений не существует.

Но может быть язык можно было бы причислить к разряду производительных сил общества, к разряду, скажем, орудий производства? Действительно, между языком и орудиями производства существует некоторая аналогия: орудия производства, так же как и языки, проявляют своего рода безразличие к классам и могут одинаково обслуживать различные классы общества, как старые, так и новые. Даёт ли это обстоятельство основание для того, чтобы причислить язык к разряду орудий производства? Нет, не даёт.

Одно время Н. Я. Марр, видя, что его формула — «язык есть надстройка над базисом», — встречает возражения, решил «перестроиться» и обяснил, что «язык есть орудие производства». Был ли прав Н. Я. Марр, причислив язык к разряду орудий производства? Нет, он был безусловно не прав.

Дело в том, что сходство между языком и орудиями производства исчезает в той аналогии, о которой я говорил только что. Но зато между языком и орудиями производ-

ства существует крепкая разница. Разница эта состоит в том, что орудия производства производят материальные блага, а язык ничего не производит или «производит» всего лишь слова. Точнее говоря, люди, имеющие орудия производства, могут производить материальные блага, но те же люди, имея язык, не могут производить материальных благ. Не трудно понять, что если бы язык мог производить материальные блага, болтуны были бы самыми богатыми людьми в мире.

2. ВОПРОС. Маркс и Энгельс определяют язык как «непосредственную действительность мысли», как «практическое... действительное сознание». Идея, — говорит Маркс, — не существует оторванной от языка. В какой мере, по вашему мнению, языкоznание должно заниматься смысловой стороной языка, семантикой и исторической семасиологии и стилистикой, или предметом языкоznания должна быть только форма?

ОТВЕТ. Семантика (семасиология) является одной из важных частей языкоznания. Смысловая сторона слов и выражений имеет серьезное значение в деле изучения языка. Поэтому семантике (семасиологии) должно быть обеспечено в языкоznании подобающее ей место.

Однако, разрабатывая вопросы семантики и используя ее данные, никаким образом нельзя переоценивать ее значение, и тем более — нельзя злоупотреблять ею. Итак в виду некоторых языковедов, которые, чрезмерно увлекаясь семантикой, пренебрегают языком, как «непосредственной действительностью мысли», разрывая связь с мышлением, отрывают мышление от языка и утверждают, что язык отжигает свой век, что можно обйтись и без языка:

Обратите внимание на следующую слова Н. Я. Марра:

«Язык существует, лишь поскольку он выявляется в звуках: действие мышления происходит и без выявления... Язык (звуковой) стал пытаться сдавать свои функции новейшим изобретениям, побеждающим безоговорочно пространство, а мышление идет в гору от неизолованных его накоплений в прошлом и новых стихий и имеет смысл и заменить полностью язык. Будущий язык — мышление, распавшее в свободной от природной материала технике. Перед ним не устоит никакому языку, даже звуковому, все-таки связанныму с нормами природы». (См. «Незримые работы» Н. Я. Марра).

Если эту «труд-магическую» табарину перевести на простой человеческий язык, то можно притянуть к выводу, что:

а) Н. Я. Марр отрывает мышление от языка;

б) Н. Я. Марр считает, что общепонятные люди можно осуществить и без языка, при помощи самого мышления, свободного от «природной материала» языка, свободного от «норм природы»;

в) отрывая мышление от языка и «свободя» его от языковой «природной материалии», Н. Я. Марр попадает в болото идеализма.

Говорят, что мысли возникают в голове человека до того, как они будут высказаны в речи, возникают без языкового материала, без языковой оболочки, так сказать, в оголенном виде. Но это совершенно неверно. Какие бы мысли ни возникли в голове человека, они могут возникнуть и существовать лишь на базе языкового материала, на базе языковых терминов и фраз. Оголеных

мыслей, свободных от языкового материала, свободных от языковой «природной материалии» — не существует. «Язык есть непосредственная действительность мысли». (Маркс). Реальность мысли проявляется в языке. Только идеалисты могут говорить о мышлении, не связанным с «природной материей» языка, о мышлении без языка.

Короче: переноска семантики и злоупотребление последней привели И. Я. Марра к идеализму.

Следовательно, если уберечь семантику (семасиологию) от преувеличений и злоупотреблений, вроде тех, которые допускают Н. Я. Марр и некоторые его «ученики», то она может принести языкоznанию большую пользу.

3. ВОПРОС. Вы совершенно справедливо говорите о том, что идеи, представления, нравы и нравственные принципы у буржуа и пролетариев прямо противоположны. Классовый характер этих явлений безусловно отразился на семантической стороне языка (а иногда и на его форме — на словарном составе), — как правильно указывается в вашей статье. Можно ли, анализируя конкретный языковой материал и, в первую очередь, смысловую сторону языка, говорить о классовой сущности выраженных им понятий, особенно в тех случаях, когда речь идет о языковом выражении не только мысли человека, но и его отношения к действительности, где особенно ярко проявляется его классовая принадлежность?

ОТВЕТ. Короче говоря, вы хотите знать, — влияют ли классы на языки, вносят ли они в язык свои специфические слова и выражения, бывают ли случаи, чтобы люди придавали одним и тем же словам и выражениям различное смысловое значение в зависимости от классовой принадлежности?

Да, классы влияют на языки, влияют в языке свои специфические слова и выражения и иногда по-разному попирают одни и те же слова и выражения. Это не подлежит сомнению.

Из этого однако не следует, что специфические слова и выражения, равно как различие в семантике, могут иметь серьезное значение для развития единого общенародного языка, что они способны ослабить его значение или изменить его характер.

Во-первых, таких специфических слов и выражений, как и случаев различия в семантике, до того мало в языке, что они едва ли составляют один процент всего языкового материала. Следовательно, вся оставшаяся подавляющая масса слов и выражений, как и их семантика, являются общими для всех классов общества.

Во-вторых, специфические слова и выражения, имеющие классовый оттенок, используются в речи не по правилам какой-либо «классовой» грамматики, которой не существует в природе, а по правилам граммати-

ки существующего общенародного языка.

Стало быть, наличие специфических слов и выражений и факты различия в семантике языка не опровергают, а, наоборот, подтверждают налицо и необходимость единого общенародного языка.

4. ВОПРОС. В своей статье вы совершенно правильно оцениваете Марра, как вульгаризатора марксизма. Значит ли это, что лингвисты, в том числе и мы, молодежь, должны отбросить все лингвистическое наследие Марра, у которого все же имеется ряд ценных языковых исследований (о них писали в дискуссии т. Чикобава, Санжиров и другие)? Может ли мы, подходя к Марру критически, все же брать у него полезное и ценное?

ОТВЕТ. Конечно, произведения Н. Я. Марра состоят не только из ошибок. Н. Я. Марр допускал грубейшие ошибки, когда он вносил в языкоznание элементы марксизма вискаженном виде, когда он пытался создать самостоятельную теорию языка. Но у Н. Я. Марра есть отдельные, хорошие, талантливые написанные произведения, где он, забыв о своих теоретических претензиях, добросовестно и, нужно сказать, умел исследует отдельные языки. В таких произведениях можно найти не мало ценного и поучительного. Понятно, что это цепное и поучительное должно быть взято у Н. Я. Марра и использовано.

5. ВОПРОС. Одной из основных причин застоя в советском языкоznании многие лингвисты считают формализм. Очень хотелось бы знать ваше мнение о том, в чем заключается формализм в языкоznании и как его преодолеть?

ОТВЕТ. Н. Я. Марр и его «ученики» обвиняют в «формализме» языковедов, не разделяющих «новое учение» Н. Я. Марра. Это, конечно, несерьезно и неумно.

Н. Я. Марр считал грамматику пустой «формальностью», а людей, считающих грамматический строй основой языка — формалистами. Это и вовсе глупо.

Я думаю, что «формализм» выдуман авторами «нового учения» для облегчения борьбы со своими противниками в языкоznании.

Причиной застоя в советском языкоznании является и «формализм», изобретенный Н. Я. Марром и его «учениками», а аракчеевский режим и теоретические прогрехи в языкоznании. Аракчеевский режим создали «ученики» Н. Я. Марра. Теоретические прогрехи в языкоznании Н. Я. Марра и его близкими соратниками. Чтобы не было застоя, надо ликвидировать и то и другое. Ликвидации этих языков оздоровит советское языкоznание, выведет его на широкую дорогу и даст возможность советскому языкоznанию занять первое место в мировом языкоznании.

И. СТАЛИН.  
(Журнал «Большевик» № 12.  
«Правда» за 4 июля 1950 г.).

## Издание брошюры И. В. Сталина «Относительно марксизма в языкоznании»

ТБИЛСИ, 5 июля. (ТАСС). Издательство «Коммунист» выпустило отдельной брошюрой в переводе на грузинский язык статью товарища П. В. Сталина «Относительно марксизма в языкоznании».

Брошюра издана массовым тиражом.

БАКУ, 5 июля. (ТАСС). Азербайджанская государственная издательство выпустило отдельной брошюрой в переводе на азербайджанский язык статью товарища И. В. Сталина «Относительно марксизма в языкоznании».

Брошюра издана массовым тиражом.

# IV сессия Верховного Совета РСФСР

(Окончание)

Жители Кубани активно включились в патриотическое движение за благоустройство своих городов, села и аулов. Однако предприятия Министерства промышленности строительных материалов РСФСР и других ведомств, находящихся в крае, не обеспечивают стройки достаточным количеством кирпича.

Депутат Г. А. Динмухаметов (Татарская АССР) говорит об огромном трудовом и политическом подъеме, который вызвал среди трудающихся Татарии решения первой сессии Верховного Совета СССР. Рабочие, колхозное крестьянство и интеллигенция принимают горячее участие в начавшейся кампании по сбору подписей под Воздзванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

Тов. Динмухаметов ставит вопрос о необходимости ликвидации сезонности в работе предприятий промышленности строительных материалов.

Министр здравоохранения РСФСР депутат Г. Н. Белецкий отмечает, что огромные средства, ассигнованные на здравоохранение, позволяют ежегодно увеличивать сеть лечебно-профилактических учреждений, выпуск врачей-специалистов, создают все условия для работы научно-исследовательских институтов, высших и средних учебных заведений.

## Вечернее заседание 5 июля

5 июля, в 6 часов вечера, в Большом Кремлевском Дворце состоялось третье заседание Верховного Совета РСФСР.

Заседанием Председателя — Председатель Верховного Совета РСФСР депутат М. П. Тарасов, его заместители — депутаты Х. В. Валиуллин, Ф. П. Гончаров, Ш. Г. Ишкенина, М. В. Сарычева, А. Н. Несмеянов, Л. И. Соколов, Н. П. Тарасов.

В правительственные ложах — товарищи Н. М. Шверник, М. А. Суслов, М. Ф. Шкирятов, Б. Н. Чернусов, члены президиумов Верховных Советов СССР и РСФСР, министры.

Продолжается обсуждение доклада о Государственном бюджете РСФСР на 1950 год.

Депутаты в своих выступлениях подчеркивают, что новый бюджет обеспечивает выполнение народнохозяйственного плана республики на 1950 год. Многие выступающие рассказывают об опыте послевоенного социалистического строительства, вносят предложения, связанные с дальнейшим развитием экономики и культуры автономных республик, краев и областей.

На трибуне — народный художник СССР, депутат А. М. Герасимов. Он говорит о величайшем патриотическом подъеме, с которым встретил советский народ приятие на первой сессии Верховного Совета СССР Заявление в связи с обращением Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира о запрещении атомного оружия и о признании военным преступником того правительства, которое первым применит атомное оружие.

Священная битва за прочный мир, за безопасность народов, за счастье наших матерей, жен и детей будет безусловно выиграна, ибо на знамени великой армии мира и демократии начертано имя вождя всего прогрессивного человечества Иосифа Виссарионовича Сталина.

На этом третье заседание Верховного Совета РСФСР закрывается.

Успешное развитие проблем павловского учения является основой для развития медицинской науки и всего обществования на основе материалистического мировоззрения.

— Мы обсуждаем бюджет, каждая цифра которого — вклад в дело народа, — говорит депутат М. В. Кропачева (город Ленинград). — Мы, сыны и дочери великого народа, хорошо знаем, что укрепляя советскую Родину, мы укрепляем цитадель мира. Каждый из нас, ленинградец, как и каждый гражданин нашей необъятной страны, глубоко возмущен грубым и циничным нарушением гуманитарного права, беззастенчивым попиранием собственных обязательств, которые допустило правительство Соединенных Штатов Америки, начав вооруженную интервенцию в Корее.

В прениях также выступили: депутат Тотев В. С. (Дзержинский округ, Северо-Осетинская АССР), депутат Салавов А. М. (Омутнинский округ, Кировская область), Кудряев А. В. — Министр лесной и бумажной промышленности РСФСР, депутат Шаповалов В. С. (Кемеровский-Рудничный округ, Кемеровская область), депутат Тюрина И. П. (Брянский округ, Брянская область).

На этом второе заседание Верховного Совета РСФСР закрывается.

## СООБЩЕНИЯ ГЛАВНОГО КОМАНДОВАНИЯ НАРОДНОЙ АРМИИ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ

ПХЕНЧАНГ, 4 июля. (ТАСС). По сообщениям главного командования Народной армии Корейской народно-демократической республики, части Народной армии продолжали наступление. Войска, освободившие уездный центр Вондю (Вончжу), полностью освободили уезд Вондо, заняли уездный центр Редо и продолжают продвигаться на юг.

Части Народной армии, действующие на восточном побережье Кореи, освободили 3 июля более 100 населенных пунктов и продолжают наступление, продвигаясь на юг.

В боях с линьмановской армией захвачены большие трофеи.

Население освобожденных городов и сел радостно встречает своих освободителей — бойцов и офицеров Народной армии Корейской народно-демократической республики.

## СЕВЕРОКОРЕЙСКИЕ ВОЙСКА ЗАНИЯТЫ СУВОН

ПХЮ-ПОРК, 4 июля. (ТАСС). Как передает токийский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс, представитель штаба генерала Макартура сообщил, что северокорейские войска заняли Сувон и аэропорт Сувона.

Части северокорейских войск продолжают продвижение на юг.

## «ПРАВИТЕЛЬСТВО» ЛИ СЫН МАНА БЕЖИТ НА ЮГ

ПХАНАНГ, 4 июля. (ТАСС). Токийское радио, ссылаясь на сообщение из Фусана (Цусана), передает, что «правительство» Ли Сын Мана уже «перебазировалось» из Тайдена в Даенсио (Чондо), в 80 километрах юго-западнее Тайдена.

## Корейская молодежь вступает в Народную армию

ПХЕНЧАНГ, 4 июля. (ТАСС). Тысячи и тысячи молодых патриотов Корейской народно-демократической республики обращаются к правительству с просьбой направить их на фронт.

Уже на второй день после второго нападения линьмановской клики на Северную Корею более 30 тысяч юношей выразили свое желание вступить в ряды Народной армии республики. К 1 июля в армии записалось 115 тысяч молодых патриотов.

## УСИЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЗАН В ЮЖНОЙ КОРЕЕ

ПЕКИН, 4 июля. (ТАСС). Центральное радио передает сообщение агентства Синьхуа о том, что, по сведениям Корейского центрального телеграфного агентства, корейские партизанские силы с помощью крестьян активно действуют в окрестностях города Тэгу (Тайк), который является коммуникационным центром южной части провинции Северный Кансай.

Народное восстание, вспыхнувшее в районе Тэгу, вызвало смятение среди южнокорейских марионеточных войск. Партизаны непрерывно атакуют марионеточные войска и полицию в районе города Кенсан, юго-восточнее Тэгу.

Партизанские отряды активно действуют в тылу линьмановцев, в частности, в провинции Южная Кюнсан и в южной части провинции Бенсан.

## К СОБЫТИЯМ В КОРЕЕ

### Американская печать о военных действиях в Корее

сказал, что он поймал 15 поросят.

ПХЮ-ПОРК, 5 июля. (ТАСС). Американские корреспонденты в сообщениях из Южной Кореи передают, что армия южнокорейского марионеточного правительства разгромлена и что ее отступление представляет собой паническое бегство. В сообщении газеты «Нью-Йорк Таймс» от 5 июля говорится, что войска Корейской народно-демократической республики окружают южнокорейскую группировку, находящуюся в треугольнике Сеул — Чинон (Чемульпо) — Сувон (Суйген). Как известно, все эти три ключевые города уже освобождены Народной армией.

Корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс сообщает, что беспорядочное бегство тысяч южнокорейских солдат из района боев свидетельствует о разгроме армии южнокорейского «правительства».

В сообщении газеты «Нью-Йорк Таймс» из Кореи приводятся факты, показывающие, что американские солдаты грабят население Южной Кореи, и без того испытывающее немалые страдания от военных действий, спровоцированных южнокорейскими марионетками и американскими империалистами. Как видно из сообщения корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс из Кореи, напечатанного в газете «Пхю-Порк Таймс», американские солдаты мародерствуют, забирая у населения скот. «Американские солдаты, — пишет корреспондент, — спешат в поисках продовольствия для своих кухонь. Капитан Боб Симпсон из города Принстона (штат Кентукки) рас-

корреспондент подчеркивает, что это первый случай, когда американская пехота вступила в непосредственный бой с северокорейскими частями.

## Военные действия в Корее

ПХЮ-ПОРК, 5 июля. (ТАСС). Как передает агентство Ассошиэйтед Пресс, штаб американских войск в Корее сообщил, что 5 июля американские войска вошли в соприкосновение с северокорейскими войсками.

ЛОНДОН, 5 июля. (ТАСС). Как передает токийский корреспондент агентства Рейтер, представитель штаба Макартура заявил, что северокорейские войска обогнули сегодня позиции американской пехоты в северокорейским артиллерийским заслоном.

Представитель указал, что сейчас северокорейские танки и пехота находятся между американскими аэростатами южнее Сувона и американских командных пунктов в тылу.

## КОМИССИИ СЕКРЕТАРИАТА ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА ВСЕМИРНОГО КОНГРЕССА СТОРОННИКОВ МИРА

ПАРИЖ, 4 июля. (ТАСС). Секретариат Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира опубликовал коммюнике, в котором говорится:

«На сессии, проходившей с 31 мая по 1 июня 1950 года в Лондоне, бюро Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира решило создать второй Всемирный конгресс сторонников мира в октябре этого года в Генуе (Италия). Министр иностранных дел Италии Сфорца ответил организаторам конгресса, что итальянское правительство отказывается предстать переделатам визы на въезд в Италию.

Учитывая, что основой работ второго Всемирного конгресса сторонников мира будет Воздзвание о запрещении атомного оружия, принятное на третьей сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира в Польше в период с 16 по 21 октября с. г.,

## ИЗВЕЩЕНИЕ

9 июля 1950 года в 5 часов вечера в городском саду (кино-эстрада) состоится публичная лекция «О международном положении».

Лекцию читает лектор горкома ВКП(б) тов. Слепнев. Вход свободный. Ворошиловский райком ВКП(б).

Ответственный редактор Н. С. МАРФИН.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ТИПОГРАФИИ: Орск, Советская, 84. ТЕЛЕФОНЫ: ответ. редактор — 3-68, ответ. секретарь — 5-06, партийный отдел — 2-00, отдел промышлен. и транс. — 4-09, издательство — 4-99.

Заказ № 3483 Тираж 9.400